

תאריך: 18.12.2025

לכבוד משתתפי המכרז
מכרז מספר: 60/25

הנדון: שאלות ותשובות למכרז - מכרז מס' 60/25 ממכון (מקוון) למתן שירותי "תכנון על" בפרויקט BRT/LRT נתניה הרצליה

הודעת הבהרה מס' 4 - מענה לשאלות הבהרה

1. חברת נתיבי איילון בע"מ מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 4 מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז").
2. לנוחות המציעים מצורפים קובצי חוברת המכרז והחוזה במהדורת שינויים וכן בגרסה נקייה **אותה בלבד על המציעים להגיש**.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה, עד ליום **20.1.2026 בשעה 12:00**. הצעה שלא תוגש לתיבת המכרזים המקוונת עד למועד האמור ו/או תוגש לאחר המועד דלעיל לא תתקבל.
4. מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה, בהמשך להודעה זו, נקבע עד ליום **25.12.25 בשעה 12:00**.
5. **תשומת לב המציעים לתיקונים הבאים בתנאי הסף**:
 - 5.1. בתנאי סף 2.1.5 כדלקמן: "המציע (בעצמו ו/או באמצעות מתכנן העל המוצע מטעמו) בעל ניסיון בביצוע שירותי תכנון גיאומטריה ותנועה, ובמהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, העניק שירותי תכנון גיאומטריה ותנועה עבור לפחות 3 (שלוש) תכניות סטטוטוריות לתחבורה יבשתית במוסד תכנון ארצי/מחוזי, שעברו דיון להפקדה (הערות והשגות), כאשר לפחות תכנית אחת אושרה גם לתוקף".
 - 5.2. בתנאי סף 2.1.6 כדלקמן: "במהלך התקופה החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, המציע הוביל את עבודתם של מתכננים שונים בלפחות שלוש (3) דיסציפלינות ליבה (כהגדרת צוות הליבה בסעיף 1.2.3 לעיל). במסגרת טיפולו בשתי (2) תכניות סטטוטוריות לפחות, במוסד ארצי/מחוזי".
 - 5.3. בתנאי סף 2.1.8 כדלקמן: "המציע הינו בעל ניסיון בתכנון מפורט של מסילה והתוויה של לפחות פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט הינו לפחות 5 ק"מ, או פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 3 ק"מ ובנוסף פרויקט אחד של רכבת כבדה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 2 ק"מ, וזאת במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות".
 - 5.4. בתנאי סף 2.2.5 כדלקמן: "במהלך התקופה החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, מתכנן העל ניהל את עבודתם של מתכננים שונים בשלוש (3) דיסציפלינות ליבה (כהגדרת צוות הליבה בסעיף 1.2.3 לעיל). במסגרת טיפולו בשתי (2) תכניות סטטוטוריות לפחות, במוסד ארצי/מחוזי".
 - 5.5. בתנאי סף 2.2.6 כדלקמן: "במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, העניק שירותי תכנון גיאומטריה עבור לפחות שלוש (3) תכניות סטטוטוריות לתחבורה יבשתית שעברו דיון להפקדה (הערות והשגות) ולפחות תכנית אחת מתוכן קיבלה החלטה לתוקף, במוסד תכנון ארצי/מחוזי".
 - 5.6. בתנאי סף 2.3.3 כדלקמן: "במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, העניק שירותי תכנון גיאומטריה עבור לפחות שתי (2) תכניות סטטוטוריות לתחבורה יבשתית שעברו דיון להפקדה (הערות והשגות) ולפחות תכנית אחת מתוכן קיבלה החלטה לתוקף, במוסד תכנון ארצי/מחוזי".
 - 5.7. בתנאי סף 2.4.3 כדלקמן: "במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, הכין נספחי תנועה עבור לפחות שתי (2) תכניות סטטוטוריות לתחבורה יבשתית שעברו דיון להפקדה (הערות והשגות) ולפחות תכנית אחת מתוכן קיבלה החלטה לתוקף, במוסד תכנון ארצי/מחוזי".
 - 5.8. בתנאי סף 2.5.3 כדלקמן: "במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, הינו בעל ניסיון מוכח בתכנון מפורט של מסילה והתוויה של לפחות פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 5 ק"מ, או פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 3 ק"מ ובנוסף פרויקט אחד של רכבת כבדה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 2 ק"מ".
6. **תשומת לב המציעים להוספת תכולה הנדרשת מן המציע הזוכה שאיננה לתמחור ואינה חלק מן התחרות במסגרת המכרז והיא עדכון והשלמת הפרוגרמה לפרויקט. לוח הזמנים להשלמת תכולה זו הינו 4 חודשים, כך שלוח הזמנים הכולל של הפרויקט יהפוך ל-36 חודש במקום 32 חודש. בגין תכולה זו ישולם בנפרד כמפורט בחוברת המכרז המעודכנת.**
7. להלן תשובות לשאלות הבהרה כפי שהתקבלו במסגרת המכרז:

מסד	מסמך/נספח אליו ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
1.	כללי		נבקש לעדכן את התקציב.	הבקשה נדחתה. תשומת לב המציעים לאמור במסמכי המכרז לפיהם התמחור הינו לתכנון מוקדם, סופי וסטטוטורי של LRT. כמו כן, תשומת הלב כי בגין שלב עדכון והשלמת הפרוגרמה ישולם בנפרד, ושלב זה אינו חלק מן ההצעה הכספית לתמחור ואינה חלק מן התחרות במכרז.
2.	כללי		נבקש לקבל תצ"א עם סימון גבולות הפרויקט לצורך הערכת כמויות עצים שיידרשו לטיפול	מצורף
3.	כללי		נבקש להבהיר האם נדרש יועץ זיהום קרקע, האם יידרשו סקרים היסטוריים על אזורים חשודים בזיהום קרקע והאם המחיר כולל הכנת סקר היסטורי לזיהום קרקע?	סקר היסטורי לזיהום אזורים חשודים יבוצע ככל שיידרש ע"י המשרד להג"ס. תשומת לב המציעים שיועץ הסביבה הינו חלק מצוות הליבה.
4.	כללי		נבקש להבהיר האם המחיר כולל הכנת מודלים של איכות אוויר, אקוסטיקה וקרינה?	תשומת לב המציעים ליועצים הנדרשים כחלק מצוות התכנון.
5.	כללי		נבקש להבהיר, האם לצורך אישור התכנית תידרש הכנת סקרים בתחום הסביבה או מודלים מקצועיים	תשומת לב המציעים ליועצים הנדרשים כחלק מצוות התכנון.
6.	כללי		האם קיימות מניעה/מגבלה להשתתפות מציע שהיה מעורב בבדיקות היתכנות לחלופות התכנון של המתע"ן?	אין מניעה כאמור
7.	כללי		נבקש לקבל הערכת שטחי מנהרות, גשרים וגשרי הולכי רגל. קיים קושי להעריך שטחים אלה בשל פרוגרמה חסרה. לדוגמה, ברח' המלכים יש רק הצעה לחלופת מנהור ברמת חתך טיפוסי בלבד	בשלב זה לא קיימות הערכות מדוקדקות שניתן להעביר. חלק משלב עדכון ותיקוף הפרוגרמה יבחן גם סוגיות אלה.
8.	כללי		האם תכנון התכנית כולל גם תכנון דיפוז?	כן
9.	כללי		האם התוכנית הסטטוטורית תוגש כתוכנית אחודה או שתוגש במספר מקטעים	התוכנית תוגש בהתאם להנחיות מוסד התכנון.
10.	כללי		האם המזמין יספק את כל המדידות וקומפילציות סטטוטוריות, כולל מדידה לסקר עצים?	מדידות יבוצעו על ידי המתכנן וישולמו על ידי המזמין, ראו סעיף 11.6 להסכם.
11.	כללי		בדף פרוגרמה, רשום שנת יעד לתכנון 2050. האם הכוונה למידול נפחי תנועה- משתמשים? האם נתיבי איילון תספק את תחזיות התנועה לפרויקט?	תחזיות התנועה יסופקו ע"י נתיבי איילון.
12.	תנאי הסף ותנאי האיכות	תנאי הסף ותנאי האיכות	על מנת להרחיב את מעגל המציעים הפוטנציאליים ולאפשר ניקוד איכות גבוה יותר נבקש לתקן את תנאי המכרז כדלקמן: הרחבת הגדרת "מוסד תכנון ארצי" – קיימים פרויקטים דומים רבים שתוכננו ברמת מוסד תכנון מחוזי, לפיכך, נבקש להציג תכניות סטטוטוריות שהופקדו גם ברמת ועדה מחוזית ומעלה. ניסיון מתכנן מסילות (סעיף 2.5.3) – נודה להרחבת התנאי כך שניתן יהיה להציג גם ניסיון בתכנון מפורט של מסילות לרכבת כבדה.	הבקשה לתיקון תנאי הסף בנושא "מוסד תכנון ארצי" – מתקבלת, כמפורט לעיל ולהלן: תנאי סף 2.1.5 יעודכן כדלקמן: "המציע (בעצמו ו/או באמצעות מתכנן העל המוצע מטעמו) בעל ניסיון בביצוע שירותי תכנון גיאומטריה ותנועה, ובמהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, העניק שירותי תכנון גיאומטריה ותנועה עבור לפחות 3 (שלוש) תכניות סטטוטוריות לתחבורה יבשתית במוסד תכנון ארצי/מחוזי, שעברו דיון להפקדה (הערות והשגות), כאשר לפחות תכנית אחת אושרה גם לתוקף".

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
				תנאי סף 2.1.6 יעודכן כדלקמן: "במהלך התקופה החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת הצעות, המציע הוביל את עבודתם של מתכננים שונים בלפחות שלוש (3) דיסציפלינות ליבה (כהגדרת צוות הליבה בסעיף 1.2.3 לעיל). במסגרת טיפולו בשתי (2) תכניות סטטוטוריות לפחות, במוסד ארצי/מחוזי. תנאי סף 2.2.5 יעודכן כדלקמן: "במהלך התקופה החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת הצעות, מתכנן העל ניהל את עבודתם של מתכננים שונים בשלוש (3) דיסציפלינות ליבה (כהגדרת צוות הליבה בסעיף 1.2.3 לעיל). במסגרת טיפולו בשתי (2) תכניות סטטוטוריות לפחות, במוסד תכנון ארצי/מחוזי. תנאי סף 2.2.6 יעודכן כדלקמן: "במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, העניק שירותי תכנון גיאומטריה עבור לפחות שלוש (3) תכניות סטטוטוריות לתחבורה יבשתית שעברו דיון להפקדה (הערות והשגות) ולפחות תכנית אחת מתוכן קיבלה החלטה לתוקף, במוסד תכנון ארצי/מחוזי." תנאי סף 2.3.3 יעודכן כדלקמן: "במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, העניק שירותי תכנון גיאומטריה עבור לפחות שתי (2) תכניות סטטוטוריות לתחבורה יבשתית שעברו דיון להפקדה (הערות והשגות) ולפחות תכנית אחת מתוכן קיבלה החלטה לתוקף, במוסד תכנון ארצי/מחוזי." תנאי סף 2.4.3 יעודכן כדלקמן: "במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, הכין נספחי תנועה עבור לפחות שתי (2) תכניות סטטוטוריות לתחבורה יבשתית שעברו דיון להפקדה (הערות והשגות) ולפחות תכנית אחת מתוכן קיבלה החלטה לתוקף, במוסד תכנון ארצי/מחוזי." הבקשה לתיקון תנאי הסף הנוגע למתכנן מסילות – מתקבלת חלקית. תנאי הסף הנוגע למתכנן מסילות יתוקן כדלקמן: 2.5.1 מתכנן המסילות הוא בעלי משרד המציע או שותף במציע או מועסק בהעסקה ישירה (יחסי עובד-מעסיק). 2.5.2 מהנדס אזרחי הרשום בפנקס המהנדסים, כהגדרתו בחוק המהנדסים והאדריכלים, תשי"ח-1958, ובעל רישיון מהנדס אזרחי

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
				בתוקף נכון למועד האחרון להגשת הצעות 2.5.3. במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת הצעות, הינו בעל ניסיון מוכח בתכנון מפורט של מסילה והתוויה של לפחות פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 5 ק"מ, או פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 3 ק"מ ובנוסף פרויקט אחד של רכבת כבדה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 2 ק"מ. כמו כן, ראו תיקון בתנאי סף 2.1.8 כמפורט להלן: "המציע הינו בעל ניסיון בתכנון מפורט של מסילה והתוויה של לפחות פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 5 ק"מ, או פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 3 ק"מ ובנוסף פרויקט אחד של רכבת כבדה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 2 ק"מ, וזאת במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת הצעות.
13.	מסמך א' - הזמנה	1.2.2	תכנון LRT ותכנון BRT דורשים תכנון שונה (לדוגמה, רוחב הרצועה הנדרש או הזנת החשמל הנדרש להפעלת רק"ל). במקרה של שינוי תכנון מ-LRT ל-BRT או להיפך, שיתבצע לאחר סיום שלב בחירת החלופה, או לאחר השלמת חלק מאבני הדרך של שלב התכנון, נבקש לקבוע מנגנון לתמורה נוספת בגין שינוי התכנון.	התכנון יבוצע ל-LRT תוך לקיחה בחשבון שהביצוע יהיה למערכת BRT. בשלב התכנון המוקדם הסופי והסטטוטורי תתוכנן מערכת LRT. בתכנון המפורט תיתכן חלופה שהמבנה העליון יתוכנן למערכת BRT והמבנה התחתון למערכת LRT. אין שינוי במנגנון התמורה.
14.	הזמנה	1.2.2	האם הכוונה שתוואי ה BRT יהיה תואם לתוואי ה LRT שתוכנן עד לאותה החלטת על שינוי התצורה?	ראה תשובה לשאלה 13
15.	הזמנה	1.2.2 1.3	כותרת המכרז וכן סעיף 1.2.2. מציינים תכנון בין נתניה להרצליה. סעיף 1.3 מציינ גם את כפר יונה בתכולת העבודה. כמו כן מצוין כי אורך התוואי הינו כ-40 ק"מ, כך שנראה שכולל גם את כפר יונה. עם זאת, לא צורפה למכרז פרוגרמה של הקו סגול. מבקשים לוודא כי תכולת המכרז אכן כוללת גם את הקו הסגול בין כפר יונה לנתניה. אם כן, מבקשים לקבל את הפרוגרמה לקו הסגול.	הקו הסגול אינו כלול בתכולת העבודה בשלב זה.
16.	הזמנה	1.2.3	נבקש להציג את אותו מועמד שהינו מתכנן העל גם כמתכנן תנועה, גם כמתכנן גיאומטריה וגם כמתכנן מסילות, או רק עבור מתכנן תנועה ומתכנן גיאומטריה, כפי שנהוג בפרויקטים של רכבת ישראל.	הבקשה נדחת.
17.	הזמנה	1.2.3	עפ"י רשימת הדיסציפלינות נדרשים מתכנני איתות ותקשורת רכבתית וכן תפעול ותחזוקה. דיסציפלינות אלו	יועץ תפעול ותחזוקה ימונה ישירות ע"י נתיבי איילון. כפועל היוצא, נמחק יועץ תפעול ותחזוקה

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			לרוב ניתנים ע"י חברות זרות. אין כל התייחסות בנושא וכן שכר הטרחה של חברות אלו לרוב ביורו ולא בא לידי ביטוי בשכר הטרחה המוצע.	מרשימת אנשי הצוות המופיעה בסעיף. מתכנן איתות ותקשורת נכלל בשכר הטרחה.
18.	הזמנה	1.2.3	נרצה לדעת את מהות התפקיד והדרישה הספציפית מיועץ בטיחות אש מנחה, בהתחשב בכך שהתכנון המצופה מהצוות הינו מוקדם וסטטוטורי.	ניתן להתרשם לצורך דוגמה ממגדירי המשימות לדיסציפלינה זו במפרטי נתיבי ונת"ע.
19.	הזמנה	1.2.3	צוות התכנון כולל 32 דיסציפלינות רשומות מתוכן 10 מוגדרות צוות ליבה, האם יש דיסציפלינות נוספות מעבר לכך, שהמזמין מצפה שהמציע יכלול בהצעתו	נא ראו סעיף 5.8 לחוזה בו הובהר כי רשימת היועצים איננה ממצה, לרבות הוראות לעניין התמורה בנושא.
20.	הזמנה	1.2.3	בהנחה ומשרד מסוים מעוניין להשתתף כאחת מהדיסציפלינות בטבלה, אך השירותים שעליו להעניק במסגרת המכרז רבים מדי בשבילו, האם יש באפשרותו להעסיק משרד נוסף שישמש כקבלן משנה שלו, ויוכלו לחלוק ביניהם את העבודה?	שלילי
21.	הזמנה	1.2.3	מהי הדרישה מאדריכלות נוף בנוגע לתכנון בתלת ממד/במודל BIM? ככל הידוע לנו, לא נהוג כיום להשתמש בתכנון רחוב בתוכנות כמו revit או civil3D למקצועות כמו אדריכלות נוף, ונבקש לדעת איזה אלמנטים נדרש יהיה למדל; נבקשכם להחריג יעוץ אגרונומי וסקר עצים מתכנון ב- BIM/ REVIT	הדרישות מכלל צוות התכנון לאופן העבודה בסביבת BIM תוגדר במסמך BEP שיוכן ע"י מנהל המודל ביחד עם נציגי נתיבי איילון.
22.	הזמנה	1.2.3	יש יועצים שמופיעים במסמך ג' אבל אינם מופיעים בחוברת תנאי המכרז. בנוסף לכך, במסמך ג' נכתב בשורה 24 "יועצים נוספים" אבל אין פירוט מהם אותם יועצים. נבקש לדעת איזה משתי הטבלאות מחייבת ולקבל רשימה סופית של היועצים הנדרשים	ראו מענה בסעיף 19
23.	הזמנה	1.2.3	האם קידוחי ניסיון הם על חשבון המציע?	לא
24.	הזמנה	1.2.3	האם נדרש להעסיק יועץ קרינה ויועץ זיהום אוויר? אנחנו מבינים שבתוואי עירוני נדרש לבדוק את העניין. והאם ההצעה צריכה לכלול נושא קרינה לבחינה של היבטי חדרים טכניים ומערכות חשמול לאורך התוואי?	ראה תשובה בסעיף 4.
25.	הזמנה	1.2.3, 1.2.8, 1.5.6	תיקון יזום מטעם החברה	תשומת לב המציעים לכך שנוספה תכולה של השלמות ועדכון הפרוגרמה לפרויקט. בגין תכולה זו ישולם בנפרד למציע הזוכה לפי תעריף נתיבי איילון לש"ע בהנחה של 10% ובהתאם לכמות שעות שתאושר מראש ע"י נת"א וניהול הפרויקט. התכולה איננה לתמחור ואינה חלק מן התחרות במכרז. בגין תכולה זו יידרש הזוכה להעמיד צוות ייעודי כמפורט בסעיף 1.5.6. לוח הזמנים להשלמת תכולה זו הינו 4 חודשים, כך שלוח הזמנים הכולל של הפרויקט יהפוך ל-36 חודש במקום 32 חודש.
26.	הזמנה	1.5.3, 1.2.4	האם יועצים שאינם בצוות הליבה יכולים להיות במספר צוותים?	השאלה אינה ברורה. נא ראו הוראות סעיף 5 לחוזה ובפרט סעיף 5.9 לפיו על מנת לעמוד בלוחות הזמנים, המתכנן עשוי להידרש להעסיק מספר צוותי תכנון.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
27.	הזמנה	1.2.5	האם ניתן להסתפק בהודעה על צוות הליכה תוך 14 יום והשלמת שאר הדיסציפלינות תעשה תוך 90 יום מקבלת צו התחלת העבודה?	הבקשה נדחית.
28.	הזמנה	1.2.7	סעיף זה מצייין כי התמורה המרבית מוגבלת בכפוף לרגרסיה ומקדמים שונים לסכום של 1.32 מלש"ח לק"מ. האם במקום מתן ההנחה הנדרשת, ניתן להציע אפשרות לתוספת?	שלילי, ראו סעיף 8.4.4 למכרז
29.	הזמנה	1.2.8	האם לנתיבי איילון יש תעריף ומגדיר משימות לתכנון מפורט של רכבת קלה?	שלילי. ככל שיעלה הצורך, תהא רשאית החברה להפנות למגדירי משימות מקובלים בשוק, לעניין התמחור, נא ראו האמור בסעיפים 6.6, 13.1 לחוזה.
30.	הזמנה	1.2.8	קיימת אופציה לספק למזמין תוספת מטלות - כיצד נתיבי איילון מתכוונים לשלם עבור השירותים הנ"ל לפי הסכם ההתקשרות? בשלבים הבאים יידרשו מקצועות נוספים מעבר ל-32 הדיסציפלינות שנרשמו. באחריות מי התשלומים הנ"ל ומה יהיה אופן התשלום במעבר משיפוט 2 לשיפוט 3?	הנושא מוסדר במפורש במסגרת החוזה, ראו כדוגמה סעיף 6.6 וסעיף 13 לחוזה
31.	הזמנה	1.3	בסעיף צוין כי התכנון כולל קווים באורך של כ-40 ק"מ של רכבת קלה, האם מדובר בתוואי כפול או תוואי חד כיווני ומהו האורך המעודכן המצופה של הפרויקט הכולל?	אורך התוואי הוא כ-40 ק"מ. נדרש לתכנן מסילה כפולה.
32.	הזמנה	1.3	הגם שנכתב כי הפרויקט הינו LRT והמזמין שומר לעצמו את האופציה שיתוכנן כ-BRT מבלי ששינוי כאמור לא יהווה עילה לשינוי בתמורה, במצב שבו רק בסיום שלב מתקדם יידרש המתכנן לבצע תכנון מחודש ל-BRT יש לכך משמעות כספית שאין לה התייחסות.	ראה תשובה לסעיף 13
33.	הזמנה	1.3	נבקש לקבל הערכה כמה מכ-40 ק"מ המתוכננים לתוואי יהיו בתוואי עירוני וכמה בתוואי בינעירוני	המציעים מופנים לפרוגרמה ולתוואי שנמסר.
34.	הזמנה	1.3	נודה על קבלת הערכת אורכים/שטחים של תוואי עילי ותוואי תת קרקעי.	בשלב זה לא קיימות הערכות מדוקדקות שניתן להעביר.
35.	הזמנה	1.3	נבקש לדעת האם התחנות יהיו עיליות או תת קרקעיות	בתוואי עילי יתוכננו תחנות עיליות ובתוואי תת קרקעי יתוכננו תחנות תת קרקעיות
36.	הזמנה	1.3	האם יש הערכה למספר הרמזורים הנדרשים? והאם נדרש תכנון רמזורים בהעדפה?	מספר רמזורים - תשובה שלילית תכנון בהעדפה - לא ידוע בשלב זה
37.	הזמנה	1.3	האם התחנות יכללו גם מרכיבים נוספים כגון מסחר/שילוב עם תחב"צ אחר? האם בתחום הדיפו נדרש לתכנן שימושים נוספים?	יהיה צורך בשילוב עם תח"צ בהתאם להנחיות אגף תח"צ של מת"ח. מסחר יידרש ככל הנראה בתחנות תת קרקעיות. בדיפו יידרשו שימושים נוספים בהתאם לפרוגרמה שתפורסם בהמשך.
38.	הזמנה	1.3	איזה שירותים/תשתיות נוספות מתוכננות בתחנות (בחלקן) – למשל חדרי נהגים, שירותים, מחסנים וכו'	יידרשו שירותים נוספים בהתאם לפרוגרמה שתפורסם בהמשך.
39.	הזמנה	1.3	נודה על קבלת שטחים של רחבות/חנייות	השאלה אינה ברורה
40.	הזמנה	1.3	ככל שהפרויקט יכלול שילוב של BRT, האם יידרש תכנון של תחנות/מסופי קצה?	חיובי
41.	הזמנה	1.4	האם יידרש ניתוח אורבני של התוואי?	חיובי
42.	הזמנה	1.4	האם נדרש תכנון תחנות בשלב הנ"ל?	חיובי

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
43.	הזמנה	1.4	האם יש אלמנטים נוספים שנדרש לתכנן כגון דיפו, הכלולים בתב"ע?	המציעים מופנים לפרוגרמה שפורסמה
44.	הזמנה	1.4.5	נבקש להבהיר באילו סטנדרטים ספציפיים של BIM התכנית נדרשת?	הדרישות מכלל צוות התכנון לאופן העבודה בסביבת BIM תוגדר במסמך BEP שיוכן ע"י מנהל המודל ביחד עם נציגי נתיבי איילון.
45.	הזמנה	1.8.1	נבקשכם לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות ובהתאמה לדחות את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה	ראו ברישא להודעת הבהרה זו.
46.	הזמנה	2	אנא הבהירו כי ניתן להציג אותו פרויקט, בתנאי שעומד בתנאי הסף/איכות של הקטגוריה, ביותר מקטגוריה אחת, לדוגמה, פרויקט תכנון מסילתי, שתכולתו כוללת תכנון גיאומטריה ותנועה עבור כבישים בתחום התכנון יוצג גם כאסמכתא לקטגורית תכנון תנועה וגם לקטגורית תכנון גיאומטריה	אין מניעה, ובלבד שהפרויקט יעמוד בכל התנאים, הפרמטרים וההוראות שנקבעו בכל אחד מתנאי המכרז.
47.	הזמנה	2	נכתב כי ניתן להציג את נתוני ניסיון מתכנן העל שנרכשו אצל המציע, גם כניסיון המציע. נא הבהירו אם ניתן להציג את אותו פרויקט עבור מתכנן הגיאומטריה, מתכנן התנועה ומתכנן המסילות, ככל ורלוונטי עבור תחום תכנון זה ובעל הניסיון הוצג כמועמד כמתכנן לתחום התכנון. קיימים לא מעט פרויקטים בהם מתכנן אחראי על כלל הדיסציפלינות (מוביל, תנועה, גיאומטריה ומסילות).	אין מניעה, ובלבד שהפרויקט יעמוד בכל התנאים, הפרמטרים וההוראות שנקבעו בכל אחד מתנאי המכרז.
48.	הזמנה	2	האם לצורך תנאי הסף ניתן להעמיד את אותו מהנדס שנותן מענה עבור גיאומטריה, תנועה ומתכנן מסילות ובלבד שעומד בתנאי הסף?	שלילי, ניתן להציג אך ורק עבור מתכנן העל אחד מהבאים – מתכנן תנועה, גיאומטריה או מסילות.
49.	הזמנה	2	תנאי סף של מתכנן גיאומטריה ומתכנן העל – האם שתי הדיסציפלינות יכולות להציג את אותם התוכניות הסטטוטוריות בתנאי הסף?	אין מניעה, ובלבד שהפרויקט יעמוד בכל התנאים, הפרמטרים וההוראות שנקבעו בכל אחד מתנאי המכרז.
50.	הזמנה	2 4.4.2.5	האם ניתן להציג את אותם פרויקטים בתנאי הסף וניקוד עבור גיאומטריה, תנועה, ומתכנן מסילות?	אין מניעה, ובלבד שהפרויקט יעמוד בכל התנאים, הפרמטרים וההוראות שנקבעו בכל אחד מתנאי המכרז. תשומת הלב כי מתכנן גיאומטריה, תנועה ומסילות נדרשים להיות אנשי צוות שונים.
51.	הזמנה	2.1.8	נבקש להכיר בניסיון תכנון סטטוטורי ומוקדם של מסילות	הבקשה נדחת. עם זאת, ראו התיקון להלן בתנאי הסף: "המציע הינו בעל ניסיון בתכנון מפורט של מסילה והתוויה של לפחות פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט הינו לפחות 5 ק"מ, או פרויקט אחד של רכבת קלה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 3 ק"מ ובנוסף פרויקט אחד של רכבת כבדה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 2 ק"מ, וזאת במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת הצעות.
52.	הזמנה	סעיף 2.1 - מציע	נבקש להכיר בניסיון המציע ומתכנן העל לנושא תכניות סטטוטוריות גם	ראו תיקון בתנאי הסף כמפורט לעיל.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			תכניות ותמ"ל או מחוזיות אשר קיימות בהן הגדרה לתחבורה ציבורית	
53.	הזמנה	2.1.7	נבקש להקטין את היקף הביצוע לפרויקט במרחב עירוני מהיקף של 100 מלש"ח, היות ומדובר בהיקף גבוה מאוד לפרויקט עירוני.	הבקשה אינה ברורה.
54.	הזמנה	2.1.7	נבקש לאפשר הצגת פרויקט שביצועו החל ולא בהכרח הושלם.	הבקשה נדחית
55.	הזמנה	2.2.7	בתנאי הסף מצוין "שני פרויקטים לפחות בהיקף מינימלי של 100 מלש"ח (לא כולל מע"מ)". האם הכוונה היא לכך ששווי של כל פרויקט הוא 100 מלש"ח, או ששווי שני הפרויקטים יחדיו הוא 100 מלש"ח?	הכוונה בתנאי סף זה הינה ששווי כל אחד משני הפרויקטים הינו 100 מלש"ח (לא כולל מע"מ)
56.	הזמנה	2.4.4	נבקש להמיר את דרישת הסעיף לניסיון כדלקמן: א. בתכנון מפורט של רכבת קלה או BRT בתוואי הבין-עירוני, גם אם טרם יצאו לביצוע. ב. לחילופין: תכנון מפורט של פרויקט רכבת קלה שביצועו החל ומתוכנן בתפר בין התוואי העירוני לתוואי הבינעירוני וכולל חיבור בתחום התכנית למערכת הבין-עירונית.	הבקשה נדחית- תנאי הסף מדבר על תכנון תנועה ולא תכנון רק"ל.
57.	הזמנה	2.5.3, 2.1.8	נא הבהירו כי ניתן להציג תוואי של רק"ל באורך 3 ק"מ ולא 5 ק"מ. יש להדגיש כי לא קודם תכנון של פרויקטי רק"ל רבים בארץ עד כה. גם פרויקטי תכנון רק"ל שקודמו, חולקו למקטעים. אורך של 5 ק"מ אינו משקף את מרבית קטעי התכנון של רק"ל שבוצעו בארץ עד כה.	ראה מענה בסעיף 12.
58.	הזמנה	2.5.3, 2.1.8	נא הבהירו כי בכל מקום בו יש צורך להציג סימוכין על תכנון של רכבת קלה, ניתן יהיה להציג נתוני תכנון רכבת כבדה. ברוב תחומי ההנדסה מדובר בתכנון דומה. לאור זאת ובשל העובדה שהמכרז עוסק בתכנון מתע"ן, מבוקש לשקול להציג תחת פרויקט מסילתי, פרויקט רכבת כבדה אך בתוואי ארוך יותר כתנאי סף/איכות לעומת פרויקטים של רכבת קלה.	ראה מענה בסעיף 12.
59.	הזמנה	2.5.1	נבקש לאפשר כי מתכנן המסילות יועסק / יהיה פריילנסר/קבלן משנה או יועסק כיועץ זר.	הבקשה נדחית
60.	הזמנה	2.5.2	נבקש לאפשר מהנדס שאיננו רק מהנדס אזרחי, אלא גם מהנדס בעל תואר ראשון בתחום הנדסת תעשיות מים, בעל תעודת מהנדס הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים בענף הנדסת מקצועות מיוחדים מדו הנדסת תעשיות מים.	הבקשה נדחית.
61.	הזמנה	2.5.3	נבקש להציג ניסיון בעבודות מחוץ לישראל ולהציע מתכנן מסילות זר.	ניתן להציג ניסיון בעבודות מחוץ לישראל. ניתן להציע מתכנן זר ובתנאי שעומד בכל יתר תנאי המכרז, לרבות בכלל תנאי סעיף 2.5.3.
62.	הזמנה	2.6.1, 2.6 נספח 8	האם מתכנן העל יכול להיות גם מתכנן גיאומטריה, תנועה או מסילות, ובלבד שיעמוד בכל תנאי הסף הנדרשים לכל תפקיד בנפרד.	מתכנן העל יכול להיות רק אחד מבין מתכנן גיאומטריה, תנועה או מסילות, ובלבד שיעמוד בתנאי הסף הנדרשים לכל סעיף וסעיף, הוראות הסעיף ברורות.
63.	הזמנה	2.6.4	"תוכנית"-נבקש לאפשר הצגה של תוכניות שהופקדו.	הוראות הסעיף ברורות, נוסח הסעיף ייוותר בעינו.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
64.	הזמנה	2.6.9	מבוקש להציג גם תוכניות סטטוטוריות שקודמו כמתכנן על בוועדה המחוזית	הוראות הסעיף ברורות, נוסח הסעיף ייוותר בעינו. עם זאת, ראו תיקון בתנאי הסף לעניין האפשרות להצגת ניסיון בתכנון במוסד ארצי/מחוזי
65.	הזמנה	2.6.15	"פרויקט של רכבת קלה....-נבקש להוסיף בהגדרה הצגה של פרויקט רכבת כבדה.	הבקשה נדחתה. ראו התייחסות בסעיף 12.
66.	הזמנה	2.6.15	הגדרת רכבת קלה כוללת הגדרת פרויקט מטרו. ניסיון מתכנן המסילות כולל תכנון של מסילה אשר החל ביצועה. כיצד ניתן לאפשר אופציה למטרו, כאשר המטרו עדיין בשלבי תכנון מוקדם או מפורט.	תשומת לב המציעים להגדרת "התחלת ביצוע", כמו כן תשומת לב המציעים להגדרת "רכבת קלה". ראו גם התייחסות בסעיף 12. בכפוף לכך, הבקשה נדחתה.
67.	הזמנה	2.6.23	נבקשם להבהיר האם יועצי ליבה מחויבים לגשת רק עם מציע אחד / האם דרישות הסעיף מתייחסות רק לצוות ליבה?	הסעיף עוסק אך ורק באנשי צוות ליבה הנדרשים לפי תנאי הסף. יועצי ליבה אחרים, אשר אינם נמנים על תנאי הסף, אינם מחויבים לגשת רק עם מציע אחד.
68.	הזמנה	3.7	נכתב כי אין צורך לחתום על כל דף של ההסכם. נא הבהירו האם יש צורך לחתום על ההסכם עצמו, במקומות המיועדים לכך.	חיובי, ניתן לחתום רק במקום המיועד לכך בהסכם עצמו
69.	הזמנה	4.4.2.5 סעיף 7 – ניסיון מתכנן המסילות	לנוכח העובדה כי במדינת ישראל ישנו מספר מוגבל של פרויקטי רק"ל אשר תוכננו בתכנון מפורט והושלם בהם או נמצאים בביצוע, במיוחד מקטעים מעל 5 ק"מ, נבקשם לאפשר הגשה של תכנון מוקדם או מפורט של פרויקטי רק"ל ללא מגבלה של אורך או תחילת ביצוע. כמו כן נבקש לאפשר קבלת ניקוד עבור כל שלב תכנון בנפרד.	הבקשה נדחתה. עם זאת, תשומת לב המציעים לעדכון נוסח אמת המידה והניקוד שיינתן באמת מידה זו בהתאמה לתיקון בתנאי הסף הנוגע למתכנן המסילות, באופן הבא: ניסיון מתכנן המסילות ייבחן במהלך התקופה, החל מיום 1.1.2010 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, בשירותי תכנון מפורט של מסילה והתוויה של פרויקט של רכבת קלה שהוחל בביצועו או פרויקט של רכבת כבדה שהוחל בביצועו, בהתאם לאופן הניקוד המפורט. ניקוד אמת המידה יבוצע כך: בגין כל פרויקט של רכבת קלה שהוחל בביצוע ואורכו של התכנון המפורט לפחות 3 ק"מ – 2 נק' לכל פרויקט. בגין כל פרויקט של רכבת כבדה שהוחל בביצועו ואורכו של התכנון המפורט לפחות 2 ק"מ – 1 נק' לכל פרויקט ועד למקסימום של 4 נק' עבור פרויקטים של רכבת כבדה. יובהר כי הניקוד הכולל המצטבר בגין אמת מידה זו לא יעלה על 8 נק'. לדוגמה – מציע שהציג 3 פרויקטים כאמור של רכבת קלה ועוד 3 פרויקטים כאמור של רכבת כבדה – יזכה ל-8 נק'. מציע שהציג 6 פרויקטים כאמור של רכבת כבדה ופרויקט אחד כאמור של רכבת קלה יזכה ל-6 נק'.
70.	הזמנה	4.4.2.5	האם בטבלת ניקוד לצורך הוכחה לניסיון מתכנן מסילות נדרש להציג רק 2 פרויקטים?	ראו מענה בסעיף 69 לעיל.
71.	הזמנה	4.4.2.5	האם בטבלת ניקוד ניתן להציג אותם פרויקטים אשר הוצגו בתנאי סף?	הניקוד יינתן בהתאם לפירוט שצוין ביחס לכל אחד מן הקריטריונים והמדדים בטבלת אמות המידה

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
72.	הזמנה	4.4.2.5	טבלת ניקוד איכות-סעיפים 3, 5, 6- נבקש לאפשר הצגת פרויקט הנמצא בתכנון מפורט מעל שנה, אך טרם החל ביצועו.	הבקשה נדחית, הניקוד יינתן בהתאם לפירוט שצוין ביחס לכל אחד מן הקריטריונים והמדדים בטבלת אמות המידה
73.	הזמנה	4.4.2.5	טבלת ניקוד איכות-סעיפים 3, 5, 6- נבקשם להבהיר כיצד יחושב הניקוד במידה ויוצגו פרויקטים שבחלקם טרם הושלם ביצועם ובחלקם הושלם ביצועם.	נא ראו הגדרת "פרויקט". "פרויקט" בהתאם להגדרה במכרז לא יכול להיחשב ככזה שגם בוצע וגם טרם הושלם ביצועו. אין מניעה להציג פרויקט שטרם הושלם ביצועו ופרויקט אחר שהושלם ביצועו – הניקוד עבור כל אחד מסוגי הפרויקטים מצוין במפורש באמת המידה, ובסה"כ יינתן ניקוד מקסימאלי כפי שפורט באמת המידה, כאשר ניקוד זה יכול להיות גם לפרויקטים שטרם הושלם ביצועם וגם לפרויקטים שהושלם ביצועם, והכל בכפוף לפירוט שצוין ביחס לכל אחד מן הקריטריונים והמדדים בטבלת אמות המידה.
74.	הזמנה	4.4.2.5	טבלת ניקוד איכות-סעיף 7-נבקש לאפשר הצגת פרויקטים של תכנון רכבת כבדה.	ראו מענה בסעיף 69 לעיל.
75.	הזמנה	4.4.2.5	האם ניתן להציג בניסיון של מתכנן מסילות פרויקט BRT?	הבקשה נדחית
76.	הזמנה	4.4.2.5	ניסיון המציע והמתכנן הגיאומטרי – לא ברור איך מחושב הניקוד לשילוב של מספר תוכניות שטרם הושלם ביצועם עם תוכניות שבהם הושלם הביצוע.	ראו מענה לעיל.
77.	הזמנה	4.4.2.5 תת סעיף – 8	נבקש לוודא שהמציע הינו המשרד. בראיון רשום ניקוד למציע, למתכנן העל, מתכנן הגיאומטריה, התנועה, המסילות. האם מתכנן העל יכול לשמש כנציג של המציע בריאיון?	המציע הוא אכן המשרד, אין מניעה כי מתכנן העל ייצג את המציע בריאיון, ובלבד שמתכנן העל עצמו הינו נושא משרה בכיר במציע.
78.	הזמנה	4.4.2.5 תת סעיף – 8	נבקש לוודא שניסיון מתכנן העל בסעיף 4 יכול להיות חופף לניסיון המציע בסעיף 1 בטבלת הניקוד	השאלה אינה ברורה. ככל שהמציע רוצה להציג את ניסיון מתכנן העל כניסיונו שלו, אין מניעה לכך, ראו סעיף 2.6.2 למכרז.
79.	הזמנה	4.4.3.4	האם קיימת מגבלה לאחוז הנחה מקסימלית?	אין מגבלה, עם זאת ההצעות ייבחנו על פי מנגנון סבירות מחיר ולוועדת המכרזים תישמרנה כל הסמכויות בנושא, ראו לדוגמה בסעיף 5.15
80.	הזמנה	5.5	נבקש להבין את הקשר למכרז משה דיין.	הפסקה המתחילים במילים "מבלי לגרוע מכלליות האמור" ומסתיימת במילים "לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות" – תימחק.
81.	הזמנה	8.4.3	במסמך א' מצוין כי "התמורה הגלובלית לא כוללת מדידות... שישולמו על ידי המזמין" נבקש לוודא כי במידה ויהיה צורך בהפעלת מודד היא תעשה על חשבון המזמין.	חיובי, הדברים הובהרו גם בסעיף 11.6 לחוזה, מדידות הינן על חשבון החברה
82.	מסמך א' (חוברת תנאי המכרז) + מסמך ג'	8.4.3	נבקש לקבל טבלה עם מחיר סופי לק"מ לאחר שיקולל המקדמים השונים (ריגרסיה, מקדם עירוני) ומספר ק"מ מוערך לפי סוג	המציעים מופנים למסמכי הפרוגרמה ומסמך ג'.
83.	מסמך א' (חוברת תנאי המכרז) + מסמך ג'	8.4.3	האם ההנחה שתינתן ע"י המציע תחול גם על המחיר למ"ר גשר / מ"א מנהרה?	חיובי
84.	הזמנה	9.3	נבקש לשקול מנגנון לתשלום על התמשכות שאינה באחריות המתכנן.	הבקשה נדחית, ראו גם בסעיף 11.3 לחוזה

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
.85	הזמנה	9.3	פרויקטים מסוג זה מול וועדות ארציות נמשכים לאורך שנים רבות. האם ניתן יהיה לקבל תשלומים חלקיים מתוך 12 אבני הדרך הנקובות לתשלום במסמך ג', או לקבל מקדמה כנגד ערבות בנקאית, כנהוג בנת"ע?	ראו סעיף 3 לנספח ד' לחוזה
.86	הזמנה	9.6	מבוקש לשקול תשלום התאמה למדד לאור התמשכות הפרוייקט למספר שנים וסביבת התייקרות לא מבוטלת במשק, בשנים האחרונות.	הבקשה נדחית
.87	הזמנה	10.3	נדרש להצהיר כי אין זיקה למנה"פ. בהגדרות לצד שמו של משרד פורן שרים חברה להנדסה ושמואות מקרקעין בע"מ כמנה"פ, מופיע שמנה"פ יכול להיות כל חברה אחרת שתמונה ע"י נת"א. נא הבהירו אם יש להתייחס למשרד פורן שרים במסגרת הצהרת הזיקה.	יש להתייחס לנתון שצוין, אין באמור לעיל כדי לגרוע מהוראות החוזה הנוגעות לניגודי עניינים.
.88	הזמנה	נספח ב' 2	האם קיים גבול עליון להנחה שניתן להציע?	אין מגבלה, עם זאת ההצעות ייבחנו על פי מנגנון סבירות מחיר ולוועדת המכרזים תישמרה כל הסמכויות בנושא, ראו לדוגמה בסעיף 5.15
.89	הזמנה	נספח ב' 2, סעיף 6	מסמכי המכרז אינם כוללים הגדרת משך הפרויקט, אולם ניתן להניח כי מדובר בתקופה ממושכת למדי, היעדר הצמדה של שכר הטרחה למדד אינה הוגנת, נבקש כי הנושא ייבחן.	מסמכי הפרויקט כוללים הגדרת משך הפרויקט, בחוזה הובהר במפורש כי התמורה תהא קבועה ולא צמודה ועל המתכנן להביא עובדה זו במסגרת הצעתו.
.90	מסמך ב' - הסכם למתן שירותי תכנון	4.6	נבקשכם החל מהשורה השלישית למחוק את המילים: "כי לעמדת החברה אין בשינוי כאמור כדי להוות שינוי מהותי או כלשהו בתכולת השירותים הנדרשים מן המתכנן, ולפיכך, ככל שהפרויקט יתוכנן כמערכת BRT לא יהיה בכך כדי להוות עילה כלשהי לשינוי בתמורה לה יהיה זכאי המתכנן על פי הוראות החוזה. המתכנן הביא עובדה זו בחשבון במסגרת הגשת הצעתו במכרז, ולא תהא לו כל טענה או דרישה לתוספת לתמורה החוזית על רקע זה" בסופית הסעיף נבקשכם להוסיף את המילים: ככל והתכנון יכלול שילוב של תכנון BRT לביצוע, החברה והמתכנן יבחנו את השינויים שיידרשו בעקבות זאת וככל ושילוב תכנון BRT יגרום לשינויים נוספים בתכנון, החברה תשלם למתכנן תמורה נוספת כפי שיוסכם ע"י הצדדים.	הבקשה נדחית
.91	חוברת מכרז והסכם	1.2.3 4.7	הסעיף אינו מפרט את מגבלת האחריות של המתכנן כלפי החברה וצדדים שלישיים – בהתאם למקובלות בענף נא הבהירו כי אחריות נותן השירותים מוגבלת באחוז מסוים או בסך התמורה המגיעה למתכנן או בגובה ביטוח האחריות המקצועית.	הבקשה נדחית
.92	הסכם	4.7, 5.1, 11.6, 12.1 נספח ד'	תיקון יזום מטעם החברה	תשומת לב המציעים לכך שנוספה תכולה של השלמת ועדכון הפרוגרמה לפרויקט. בגין תכולה זו ישולם בנפרד למציע הזוכה לפי תעריף נתיבי איילון לש"ע בהנחה של 10% ובהתאם לכמות שעות שתאושר מראש ע"י נת"א וניהול הפרויקט. התכולה איננה לתמחור ואינה חלק מן התחרות במכרז. בגין תכולה זו יידרש הזוכה

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
				להעמיד צוות ייעודי כמפורט בסעיף 1.5.6. לוח הזמנים להשלמת תכולה זו הינו 4 חודשים, כך שלוח הזמנים הכולל של הפרויקט יהפוך ל-36 חודש במקום 32 חודש.
93.	הסכם	5.4	נבקשכם בשורה השנייה לאחר המילים: "על פי שיקול דעתה הבלעדי של החברה" את המילים: "אשר לא תסרב אלא מטעמים מקצועיים סבירים שינומקו בכתב".	הבקשה נדחית
94.	הסכם	5.5	נבקשכם להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילים: "החברה תהיה רשאית להורות למתכנן" את המילים: "באופן מנומק ובכתב" בסופה הסעיף נבקשכם להוסיף את המילים: "לאחר ששמעה את טיעוניו של המתכנן"	הבקשה נדחית
95.	הסכם	5.7	נבקשכם להוסיף בסופה הסעיף את המילים: "על אף האמור בסעיף זה, פרסומים, העתקות אור ומדידות יבוצעו על חשבון החברה. התמורה אשר תשולם למתכנן תוצמד למדד המחירים לצרכן. מדד הבסיס יהיה המדד הידוע במועד הגשת ההצעה"	הבקשה נדחית, הובהר בסעיף 11.6 כי התמורה הגלובלית אינה כוללת פרסומים, העתקות אור ומדידות.
96.	הסכם	5.7	נבקש להבהיר מה מוגדר כצוות BACKOFFICE	מלבד הצוות המקצועי על המתכנן להחזיק צוות מנהלי כגון מזכירות/הנה"ח וכל גורם מינהלי אחר לצורך מתן השירותים.
97.	הסכם	12.2	מבוקש שתינתן האפשרות להגשת חשבונות ביניים גם לאורך התקדמות השלבים ולא רק בסיום השלב.	ראו סעיף 3 לנספח ד' לחוזה
98.	הסכם	12.2.1.2	נבקשכם להאריך את המועד להגשת חשבון ביניים ל- 30 ימים מהמועד בו הושלם שלב התכנון	נוסח הסעיף ייוותר בעינו. תשומת הלב כי מועד התשלום נגזר ממועד הגשת החשבונות.
99.	הסכם	12.2.2.2	נבקשכם להאריך את המועד להגשת חשבון סופי ל- 30 ימים לאחר תום ביצוע הפרויקט.	נוסח הסעיף ייוותר בעינו. תשומת הלב כי מועד התשלום נגזר ממועד הגשת החשבונות.
100.	הסכם	15.5	נבקשכם בשורה הרביעית לאחר המילים: תקבע התמורה על ידי החברה" להוסיף את המילים: "לאחר ששמעה את טיעוניו של המתכנן"	מקובל – לאחר המילים "תקבע התמורה על ידי החברה" יכתב "לאחר שנתנה למתכנן הזדמנות לטעון את טענותיו".
101.	הסכם	17.1.1	נבקשכם בשורה השלישית להפחית את סכום הפיצוי ל- 0.5%. נבקשכם בשורה הרביעית להפחית את סכום הפיצוי ל- 5%.	הבקשה נדחית
102.	הסכם	17.1.3	נבקשכם להפחית בשורה השנייה את סכום הפיצוי ל- 500 ₪. נבקשכם בשורה השנייה לאחר המילים: "כל איש צוות בנפרד" להוסיף את המילים: "החל מהיום ה- 8 לעיכוב".	הבקשה נדחית
103.	הסכם	17.1.4	נבקשכם להפחית את סכום הפיצוי ל- 500 ₪. נבקשכם בשורה הראשונה לאחר המילים: "שנדרשת נוכחותו באתר" להוסיף את המילים: "ללא סיבה מוצדקת".	הבקשה נדחית
104.	הסכם	17.1.5	נבקשכם להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילים: "היעדר נוכחות בישיבות" את המילים: "אשר תואמו עם המתכנן מראש ובכתב".	הבקשה נדחית
105.	הסכם	22.1	נבקשכם בשורה הראשונה לאחר המילים: "המתכנן יהיה רשאי" להוסיף את המילים: "על פי דין".	הבקשה נדחית

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
106	הסכם	22.4	נבקשכם בשורה השלישית לאחר המילים: "יפסקו על ידי בימ"ש" להוסיף את המילים: "בפסק דין חלוט שביצעו לא עוכב".	הבקשה נדחית
107	הסכם	23.1	נבקשכם בשורה הראשונה למחוק את המילה "כל" לפני המילה "דין".	הבקשה נדחית
108	הסכם	23.1	מבוקש לשנות נוסח הסעיף ".... על המתכנן לערוך ולקיים, על חשבון המתכנן, למשך כל תקופת ההסכם וכל עוד קיימת אחריות המתכנן מכח הדין, ולעניין ביטוח אחריות מקצועית למשך 7 3 שנים נוספות לאחר סיום ההתקשרות...."	הבקשה נדחית
109	הסכם	23.10	נבקשכם בשורה הראשונה למחוק את המילים: "והבאים מטעמו" נבקשכם בשורה השנייה למחוק את המילים: "או מי מטעם המתכנן".	הבקשה נדחית
110	הסכם	23.11	נבקשכם בשורה הראשונה לאחר מהמילים "שייערך על ידי המתכנן" להוסיף את המילים: "בקשר לשירותים נשוא הסכם זה."	הבקשה נדחית
111	הסכם	27.4	בסיפת הסעיף נבקשכם להוסיף את המילים: "לא ינוכה כל סכום המגיע למתכנן לפני שיתאפשר לו להציג את טענותיו בפני החברה ולבוא עימה בדין ודברים"	הבקשה נדחית
112	הסכם	28.4	נבקשכם למחוק את הסעיף	הבקשה נדחית
113	הסכם	נספח ב'	נרצה לדעת את מהות התפקיד והדרישה הספציפית מיועץ ביטחון, בהתחשב בכך שהתכנון המצופה מהצוות הינו מוקדם וסטטוטורי.	המציעים מוזמנים לעיין בתור דוגמה במגדירי המשימות לדיסציפלינה זו של נתיבי איילון/ רכבת ישראל
114	הסכם	נספח ד' סעיף 1.3	נבקש לאשר הגשת חשבונות חלקיים על אבני דרך, ולא רק בתום שלב	ראו סעיף 3 לנספח ד'.
115	הסכם	נספח ד' סעיף 6	מרבית תשומות התכנון הינו עד סוף התכנון הסופי. כמו כן בהגשת התכנית לותל מסתיימת עבודת התכנון ולאחר מכן ישנם תהליכים טכניים. מציעים שעד שלב הגשת המסמכים לות"ל אבני הדרך יגיעו לכ-80%	השאלה אינה ברורה, הבקשה נדחית.
116	הסכם	נספח ה' 1 – אישור ביטוחי המתכנן	נבקש להותיר רק את קודים 038 ו-040 ולמחוק את כל היתר שאינם רלבנטיים להתקשרות.	הבקשה נדחית
117	הסכם	נספח ה' 2 – גבולות אחריות מקצועית	נבקש להעמיד את גבולות האחריות המקצועית בהתאם להוראות הטבלה שצורפה לאישור הביטוחים בגין שירותי תכנון, כלומר לפי שווי ההתקשרות, ועל כן אלה לכל היותר יעמדו על 4 מיליון ₪, ולא 8 מיליון ₪ כפי שנרשם באישור הביטוחים.	הבקשה נדחית
118	מסמך ג'		נבקש לוודא שההגרסיה הינה מדורגת? כלומר, 8 הק"מ יהיו לפי מחיר של 1,320,000 + הנחה, 2 הק"מ הבאים יהיו לפי 1,320,000 * 0.9 + הנחה וכן הלאה.	שלילי, יחושב לפי מקדם ההגרסיה של אורך מצטבר, לדוגמה, מקטע של 10 ק"מ יחושב לפי 10 ק"מ עם המקדם שלו ולא לפי 8 ק"מ + 2 ק"מ.
119	מסמך ג'		כיצד ישולם תכנון מרכז התחזוקה (דיפו), כאשר הוא לא אלמנט אורכי?	תכנון הדיפו כלול בנוסחה
120	מסמך ג'		מהו שטחו של הדיפו?	המציעים מופנים לפרוגרמה. נתיבי איילון שומרת לעצמה את הזכות לדייק את הפרוגרמה בכל שלב.
121	מסמך ג'	אבני דרך לתשלום	סעיף 1 מתאר אישור לתשלום עבור "קבלת פרוגרמה, בחינת נתונים וביצוע	המדידה תבוצע ע"י נתיבי איילון.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			מדידות" בשווי 5%. מהי רמת המדידה הנדרשת ולכמה חלופות המדידה צריכה להתחייב?	
122.	מסמך ג'	אבני דרך - לתשלום סעיף 1	בנוגע למדידות - נתיבי איילון קיבלה החלטה גורפת שלקראת תכנון מוקדם היא מספקת תוכניות בקני"מ 1:500. האם נתיבי איילון מאמצים גישה זו? מי אחראי על התשלום להגדלת קנה המידה הנ"ל?	השאלה לא ברורה. המדידה תבוצע ע"י נתיבי איילון
123.	מסמך ג'	אבני דרך - לתשלום סעיף 4	לפי סעיף 4, נדרש "סיום הליך קידום תיאום תשתיות ורשויות סופיים", ו"א - אישור הרשות הלאומית לרישוי, שכולל בחלקו גם הרשאות למבני דרך. מי אחראי על תשלום עבור דיסקציה? לפי איזה תעריף? האם תבוצע דיסקציה עם טכנולוגיות מתקדמות שיקטינו סיכויים בתכנון וביצוע עתידיים? האם נתיבי איילון כוללים עלויות אלו בהצעת המציע?	איתור תשתיות יבוצע וישולם ע"י נתיבי איילון. עם זאת יודגש, כי צוות התכנון הוא זה שנדרש להכין פרוגרמה לאיתור התשתיות ולנתח את הנתונים שיתקבלו ממאתר התשתיות על כל המשתמע, וזאת כחלק מן התמורה.
124.	מסמך ג'		האם כוונתכם כי התעריף של 1,320,000 ש"ח לקילומטר כולל רגרסיה, כוללת את כל הדיסציפלינות המופיעות בטבלת המקצועות במסמך ג' (למעט גשרים ומנהרות)?	חיובי, לגשרים ומנהרות קיימת תוספת במסגרת התעריף
125.	מסמך ג'		מהו אומדן עלות הפרויקט?	במסגרת התכנון וכחלק מתכולת העבודה של צוות התכנון יבוצע אומדן לפרויקט.
126.	מסמך ג'		לוח זמנים בשני הגיליונות של המסמך צוינו רק אבני דרך לתשלום ללא לוח זמנים מקביל. לא מצאנו במסמכי המכרז כל נתון המתייחס למשך ביצוע התכנון של הפרויקט, ומכאן אנו סבורים שהנתונים לגבי אבני דרך לתשלום אינם שלמים. אנא הבהרתכם.	ראו נספח ד' לחוזה סעיף 5 – לוחות זמנים לביצוע. תשומת הלב לכך שאין חפיפה מלאה בין תכולת לוחות הזמנים לביצוע לבין תכולת אבני הדרך לתשלום.
127.	מסמך ג'		האם המחיר לק"מ יקטן בהתאם לטבלת הרגרסיה שצורפה. (אורך הפרויקט 40 ק"מ)	חיובי
128.	פרוגרמה		האם החברות שהשתתפו בהכנת הפרוגרמה יכולות להשתלב בהגשת ההצעות למכרז זה, בתור חלק מהדיסציפלינות?	חיובי, אין מניעה כאמור, בכפוף לקיום כלל דרישות המכרז
129.	מסמך ג' + פרוגרמה		הואיל והפרויקט צפוי לכלול אלמנטים מורכבים וגדולים שהם מתחמי דיפו ותחנת קצה, ומכיוון שהשכר המוצע לתכנון ק"מ אינו משקף עלות זו, נבקש לקבוע שכר נפרד עבור אלמנטים אלה	ראו מענה לשאלה 119
130.	מסמך ג' + פרוגרמה		אומדני כמויות (א) לא מצאנו בשני המסמכים נתונים כלשהם לגבי חישוב ההיקף של גשרים מהיבט של שטחים (כמו פולג + וויצמן) ומנהרות (אורך). נתונים אלה חשובים לחישוב האומדן הכולל של הפרויקט. אנא הבהרתכם. (ב) ניתן להבין שמחירי היחידה לגבי גשרים ומנהרות הנקובים במסמך ג' הינם קבועים ואינם כפופים למקדמי רגרסיה כלשהם. אנא אישורכם ו/או הבהרתכם. (ג) בהמשך לאמור לעיל אנא הבהירו האם מקדמי הרגרסיה לאורך הפרויקט מתייחסים רק למחירי היחידה לק"מ של BRT ו/או LRT.	א. בשלב זה לא קיימות הערכות מדוקדקות שניתן להעביר. ב. מחירי היחידה מתייחסים לאורך הפיזי כולל כל האלמנטים. הרגרסיה לא תחול על מנהרות וגשרים – לדוגמה במקטע של 10 ק"מ הכולל מנהרה, מחירי היחידה כולל את כל האלמנטים, אולם הרגרסיה לא תחול על חישוב שטח המנהרה. ג. ראו מענה בסעיף ב' לעיל.

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
131.	פרוגרמה לקו מתע"ן כחול נתניה - הרצליה		האם תכולת התכנון מתייחסת לשני הקווים בפרוגרמה (כחול+תכלת) או רק לאחד מהם.	כן, הפרוגרמה מתייחסת לשני הקווים.
132.	פרוגרמה		מרכז תחזוקה ל- LRT (דיפו) (א) האם התכנון של מרכז התחזוקה כלול בתכולת העבודה? מסמך הפרוגרמה מציין רק את מיקומו ללא התייחסות להיבטי תכנון. (ב) אם תכנון הדיפו כלול בפרויקט, אזי לא ברור כיצד הוא יתומחר; לעניות דעתנו מחיר יחידה לק"מ אינו ישים לנושא הדיפו. אנא הבהרתכם.	א. כן. פרוגרמה מפורטת לדיפו תועבר בהמשך. ב. ראו מענה לשאלה 119 לעיל
133.	פרוגרמה	4. תיאור התוואי	נודה לקבלת אורך תוואי בתת-קרקע/גשרים.	בשלב זה לא קיימות הערכות מדוקדקות שניתן להעביר.
134.	פרוגרמה	4. תיאור התוואי	נודה לקבלת כמות התחנות בתת-קרקע/גשרים.	בשלב זה לא קיימות הערכות מדוקדקות שניתן להעביר.
135.	פרוגרמה	4. תיאור התוואי	נודה לקבלת אורך תוואי בתת-קרקע/מנהרות ומספר תחנות.	בשלב זה לא קיימות הערכות מדוקדקות שניתן להעביר.
136.	פרוגרמה	4. תיאור התוואי	בפרוגרמה כתוב שמקטע 1 הינו 23 ק"מ ומקטע 2 הינו 24 ק"מ. לעומת זאת, בסעיף 1.3 במסמכי המכרז רשום כי רשת קווי השירות באורך של כ-40 ק"מ. איך התחשיב מתייחס לקטע המשותף? נודה להבהרה בנושא.	השאלה לא ברורה, אכן קיימת חפיפה בין הקווים.
137.	פרוגרמה	4. תיאור התוואי	האם קיימות פרוגרמות מיוחדות - חנה וסע?	השאלה לא ברורה
138.	פרוגרמה	4. תיאור התוואי	כמה תחנות מיוחדות יהיו (לדוגמה: מפגש עם רכבת כבדה)	במסגרת התכנון וכחלק מתכולת העבודה של צוות התכנון תיבחן הקישוריות של התחבורה הציבורית.
139.	פרוגרמה	4. תיאור התוואי	האם יהיה שילוב תחב"צ בכבישים המתוכננים שהם לא המתע"ן? (לדוגמה - תחנות, מדרכות וכו')	במסגרת התכנון וכחלק מתכולת העבודה של צוות התכנון תיבחן הקישוריות של התחבורה הציבורית.
140.	פרוגרמה		האם יהיה צורך להתייחס לנושא ההפקעות במסגרת העבודה?	כן. צוות ההפקעות ימונה ע"י נת"א
141.	פרוגרמה	6	מצוין בסעיף המתייחס לתחנת קצה בסמוך לרחוב שקד, תכנון דיפו בשטח 5 דונם סמוך למחלף פולג. להבנתנו מדובר בטעות סופר, ברחוב שקד מדובר בתחנת קצה בלבד ולא בדיפו – נא להבהיר.	ברחוב השקד תתוכן תחנת קצה.
142.	פרוגרמה	6	מוזכרת בעמוד זה "תחנת דיפו" באזור בן גוריון/גיבורי ישראל, האם תכנון תחנה זו כלולה במכרז? אם כן למה הכוונה במילה "תחנת" דיפו? האם יש כוונה לשלב תחנת נוסעים בדיפו?	הנושא ייבחן בשלב התכנון ע"י צוות התכנון.
143.	פרוגרמה	6	נבקש לקבל את האורכים והשטחים המוערכים של הגשרים והמנהרות לתכנון בפרויקט. בדגש על אזור שפיים.	בשלב זה לא קיימות הערכות מדוקדקות שניתן להעביר.
144.	פרוגרמה	6	מהן הדרישות התכנוניות בהקשר לדיפו הרצליה? האם שטח של 40 דונם הינו בנוסף לדיפו המתוכנן של הקו הירוק?	יתוכן ויתואם בשלבי התכנון.
145.	פרוגרמה	8	נבקש לצרף את הנספחים המצויינים בפרוגרמה.	הנספחים המצויינים יימסרו בהתאם לצורך למציע הזוכה בלבד

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם _____
המציע:

חתימת _____
המציע:

תאריך: _____