

תאריך: 12.05.2025

לכבוד משתתפי המכרז
מכרז מספר: 33/25

מכרז מס' 33/25 ממוכן (מקוון) למתן שירותי אדריכלות למבני דרך לנתיבי איילון

הודעת הבהרה מס' 1 - מענה לשאלות הבהרה

1. חברת נתיבי איילון בע"מ מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 1 מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון (להלן: "המכרז").
2. תשומת לב המציעים כי מועד ההגשה נדחה ליום 25.05.2025 בשעה 12:00.
3. להלן תשובות לשאלות הבהרה כפי שהתקבלו במסגרת המכרז:

מסד	מסמך/נספח אליו ההבהרה מתייחסת	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
1.	הזמנה	2.5	נבקש לבדוק האם ניתן להגיש כאדריכל ראשי שני אדריכלים שותפים במשרד אשר כל אחד מהם בעצמו עומד בתנאי הסף 2.5.1 עד 2.5.4, אך שניהם ביחד עומדים בתנאי הסף 2.5.5	הבקשה נדחת, אין שינוי בתנאי
2.	הזמנה	2.5.1	האם לא ניתן להגיש אדריכל ראשי/ראש צוות שהינו שותף באחוזים קטנים מ- 50% לחילופין, האם לא ניתן לציין עבור מי שהינו שותף באחוזים נמוכים מ- 50% נסיון מקצועי מעבר למבוקש, כדי להתגבר על תנאי זה?	בסעיף לא נקבעו אחוזי הבעלות/שותפות. די שהאדריכל הראשי / ראש הצוות יהיה בעלים ו/או שותף ו/או שכיר במציע.
3.	הזמנה	2.5.1	משרדנו עובד בתכנון האדריכלי ובהכנת ההרשאות למבני דרך בשותפות ובשיתוף פעולה מקצועי רב שנים עם משרד אדריכלים אחר, שמקבל את שכרו כפריילנסר במשרדנו. נבקש לאפשר את ההגשה גם למתווה כאמור לעיל, באופן שתנאי הסף יכלול גם פריילנסר אצל המציע.	הבקשה נדחת
4.	הזמנה	2.5.5 וסעיף 2.6	נבקש הבהרה בנוגע לסעיף 2.6.2 (השלמת תכנון) - הסעיף מגדיר השלמת תכנון סטטוטורי, אולם בסעיף 2.5.5 מדובר על תכנון מפורט. האם ניתן לכלול בתנאי הסף גם פרויקטים שבוצע עבורם תכנון סטטוטורי למבנה דרך?	השאלה איננה ברורה. בסעיף 2.6.2 מוגדר מה ייחשב כהשלמת תכנון סטטוטורי וגם מה ייחשב כהשלמת תכנון מפורט. הבקשה נדחת.
5.	הזמנה	2.5.5	עפ"י ההגדרה בסעיף 2.6.3 ל"מבנה דרך", מבנה שרות לנוסע ו/או מבנה נהגים שתוכנן והוקם בפרויקט תחבורתי (במסוף תחבורה) לכאורה אינו עונה להגדרה. לכן נשאלת השאלה: האם לצורך עמידה בסעיף 2.5.5 ניתן להציג לא רק מבנה דרך אלא גם מסופי תח"צ (פרויקטים תחבורתיים) ובהם מסופים עם ו/או ללא מבנים (כגון: מבנה נהגים, מבנה שרות לנוסע, חדרי שנאים וטרפו) בהתאם להגדרות סעיף 2.6.6.	הגדרת מבנה דרך בסעיף 2.6.3 ברורה. ככל שמסוף לתח"צ שתוכנן ע"י המציע כולל גם קירות או חדרי טרפו – אזי יש לפרט זאת במסגרת הצגת הניסיון, והנ"ל יוכר כמקיים את ההגדרה.
6.	הזמנה	2.5.5	בהתייחס להגדרה של מבנה דרך, האם תכנון אדריכלי של ציר מתע"ן (פרויקט BRT) לאורך מספר קילומטרים ובכמה ערים, עד לשלב מכרז לביצוע, הכולל בין היתר גם תכנון מעקות, קירות פיתוח, תחנות מתע"ן וכו' –	הגדרת מבנה דרך בסעיף 2.6.3 ברורה. ככל שציר מתע"ן כולל גם קירות או חדרי טרפו או גשרים, או כל אלמנט אחר שנכלל במפורש בהגדרת מבנה דרך בסעיף 2.6.3 – אזי יש לפרט זאת במסגרת הצגת

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			יכול להיחשב כעמידה בתנאי סף לסעיף זה?	הניסיון, והנ"ל יוכר כמקיים את ההגדרה.
7.	הזמנה	2.5.5	האם גשר שבוצע ע"י נתיבי ישראל (שלא לשביעות רצון החברה במסגרת מכרז BOT), שלאחריו התבקשו ע"י נתיבי ישראל לתכנן שיפורים בגמר הגשר חיפויים והשלמות (העבודה הסתיימה קרי: תכנון מפורט וקבלת אישור גמר), יכול להיחשב כפרויקט העומד בתנאי סף לסעיף זה.	שלילי, הואיל ואין מדובר במצב שבו המציע ערך והשלים את הבקשה למבנה הדרך כולו או מרביתו, אזי לא יוכר כמקיים את דרישות הסעיף.
8.	הזמנה	2.5.5.4	האם ניתן לכלול פרויקטים בהם ייעצו ולא תכננו (כגון מנהרה לדוגמה), והעבודה כללה ייעוץ סטוטורי לרבות עריכת כל החומר להרשאה, הגשה וטיפול בבקשה להרשאה עד קבלת אישור?	הוראות המכרז ברורות, המציע נדרש להציג כי הכין והגיש היתרי בנייה/הרשאה למבנה דרך. לפיכך, ככל שהמציע הציג את הניסיון הנדרש כאמור, יוכר כעומד בקריטריון. יובהר, כי ייעוץ לכשעצמו מבלי לבצע את עבודת התכנון איננו עונה לדרישה.
9.	הזמנה	2.5.5.4	האם מבנה דרך שתוכנן על ידינו וכל מסמכי הרישוי של מבנה הדרך הוכנו על ידינו והועברו לאדריכל השכונה, היתר הבניה הכולל הוכן על ידי אדריכל השכונה וכלל בתוכו גם נספח מבנה הדרך שאנחנו הכנו וצרפנו להיתר הבניה. – האם יכול להיחשב שעונה על דרישות הסעיף כפרויקט שלנו שקיבל היתר בניה?	הוראות המכרז ברורות, המציע נדרש להציג כי הכין והגיש היתרי בנייה/הרשאה למבנה דרך. לפיכך, ככל שהמציע הציג את הניסיון הנדרש כאמור, יוכר כעומד בקריטריון.
10.	הזמנה	סעיף 2.5.5 וסעיף 2.6.3	האם קירות אקוסטיים שתוכננו על ידי המציע יכולים להחשב כמבנה דרך לעניין דרישות סעיף 2.5.5	חיובי
11.	הזמנה	2.6.3	מבקשים לאפשר כמבנה דרך לצורך תנאי הסף והאיכות: - תכנון רציפי רכבת כבדה, הכולל מרחבים מוגנים תת"ק ועיליים, סככות קרוי ותאום תשתיות מורכב - מסוף נוסעים לרכבת מבנה תחנת רכבת	הגדרת מבנה דרך ברורה והיא לכשעצמה איננה כוללת את האלמנטים האמורים בשאלה. עם זאת, ככל שהאלמנטים האמורים כוללים בתוכם מבנים שעונים להגדרת מבנה דרך בסעיף 2.6.3 [לדוגמה מסוף תחבורה ציבורית שכוללת קירות תומכים] – אזי יש לפרט זאת במסגרת הצגת הניסיון, והנ"ל יוכר כמקיים את ההגדרה.
12.	הזמנה	2.6.6	האם תת"ל / תב"ע יכולה להחשב כפרויקט תחבורתי?	ככל שעונה על דרישות הסעיף [כגון תת"ל עבור דרך כהגדרתה בחוק התכנון והבניה/ עבור מבנה דרך/ מסוף תחבורה ציבורית וכו'] התשובה חיובית.
13.	הזמנה	2.6.6	מבקשים שתחדדו האם בהגדרת פרויקט תחבורתי נחשבות גם תב"עות/ תכניות בינוי שכוללות מרכיבים של מבני דרך, כגון גשרים, ולא רק רכיב תחבורה ציבורית?	התכניות נדרשות לעמוד בכל דרישות הסעיף. המושג "רכיב תחבורה ציבורית" בסעיף רלבנטי רק במקרה שמדובר בתכניות במרחב העירוני הכוללות רכיב כאמור – לדוגמה, תכנית לשכונת מגורים הכוללת מסוף תחבורה ציבורית.
14.	הזמנה	2.6.6	מבקשים לאפשר כפרויקט תחבורתי לצורך תנאי הסף והאיכות: - תכנון רציפי רכבת כבדה, הכולל מרחבים מוגנים תת"ק ועיליים, סככות קרוי ותאום תשתיות מורכב - מסוף נוסעים לרכבת מבנה תחנת רכבת	חיובי. כל האלמנטים שצוינו בשאלה עונים להגדרת "פרויקט תחבורתי".
15.	הזמנה	2.6.13	מה הניסיון הנדרש לחברי הצוות? לפי סעיף זה נראה כי הם צריכים לעמוד בתנאי הסף של ראש הצוות	נוסח הסעיף ברור, הבקשה נדחית

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
			האם עבורם מספיק רק תואר רישוי ורישום?	
16.	הזמנה	סעיף 8.2	נבקש לציין את לוחות הזמנים לתשלום	ייקבעו במסגרת פניות פרטניות
17.	הזמנה	8.2 8.3	נבקש להבהיר כי ההנחה על תעריפי נתיבי איילון הינה מהתעריף המקורי (שאינו כולל הנחה של 20%)	השאלה אינה ברורה. ההנחה היא על תעריף נתיבי איילון
18.	הזמנה	הצעה כספית, סעיף 8.3.7, 8.2.4	נושא אי ההצמדה מפורט בכמה סעיפים במסמכי המכרז: 8.2.4 - כל התמורה אינה צמודה. 8.3.7 - הצעת המחיר לא תוצמד למדד. סעיף 8 בנספח 2' - התמורה לא תהייה צמודה למדד. ככל שהצעת המחיר כלומר ההנחה אינה צמודה למדד - מובן. ככל שהתמורה הכוללת אינה צמודה למדד - הרי שזה אינו סביר בעליל, תקופת העבודה מכח החוזה עשויה להגיע עד לכ 8 שנים, ברמת האינפלציה הקיימת אי הצמדת התמורה מגיעה לסדרי גודל בלתי אפשריים - נבקש להבהיר את הנושא.	התמורה נגזרת מתעריפי נתיבי איילון כפי שהיו מועת לעת לשירותי התכנון המבוקשים. פרט לכך, הבקשה נדחית.
19.	הזמנה	8.3	האם יש הגבלת רף עליון לאחוז הנחה?	שלילי, עם זאת, ההצעות ייבחנו על פי מנגנון סבירות הצעות כמפורט בסעיף 3.3.3 למסמכי המכרז.
20.	הזמנה	11	לא מופיע המסמך הדרישות – האם הכוונה לדרישות הביטוח המופיעות במסמך הסכם המטלה? האם נדרש להציג את מסמכי הביטוח רק כנגד קבלת מטלה?	נספח הביטוח מופיע כנספח להסכם המטלה, ויעודכן בהתאם להיקף הכספי של המטלה, עם הוצאת הזמנת עבודה מפורטת
21.	הזמנה	נספח 7 כללי	מבקשים הבהרתכם שמבנה דרך שעונה על מספר קריטריונים ייספר בנפרד בעבור כל קריטריון	חיובי, ובלבד שמבנה הדרך יעמוד בכל הדרישות הנדרשות בכל קריטריון
22.	הזמנה	נספח 7 סעיף 1	האם פרילנסר שקיים עמו הסכם התקשרות תקופה ארוכה, יכול להיחשב כעובד לצורך סעיף 1 באמות המידה.	שלילי, נדרש יחסי עובד-מעסיק
23.	הזמנה	נספח 7 סעיף 2	"פרויקטים תחבורתיים" - ניתן להציג גם כאלה שתכנונם עדיין לא הושלם?	שלילי. החברה תכיר לצורך אמת מידה 2 בנספח 7 אך ורק בפרויקטים שתכנונם הושלם.
24.	הזמנה	נספח 7 סעיף 4	הגדרת שרותי תכנון מפורט בסעיף 4 באמות המידה שונה בהגדרתו בסעיף 2.6.2 של ההגדרות (פיקוח עליון בהגדרה לא בהכרח נדרש אולם באמת המידה מופיע כנדרש). נדרש הבהרה	באמת מידה 4 בנספח 7 נבחנים מבני הדרך שלגביהם גם הושלם תכנון מפורט וגם בוצע פיקוח עליון, לפיכך נכתב בעמודה האמצעית בנספח זה כי ייבחנו מעבר למה שנקבע בתנאי הסף מהמבנה השלישי ואילך, הבחינה תיעשה ביחס לתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.5.5.2 (שם נדרש המציע להציג לפחות שני מבני דרך שהושלם ביצועם, לגביהם בוצע גם פיקוח עליון)
25.	הזמנה	נספח 7 סעיף 4	מבקשים לאפשר קבלת ניקוד בתנאי האכיכות עבור מבני דרך שהושלמו לתכנון מפורט או נמצאים בביצוע (טרם הושלם ביצועם)	ראו מענה לשאלה 25 לעיל, כמו כן, ראו הגדרת "הושלם ביצוע" בסעיף 2.6.1 - לא ניתן להכיר במבני דרך שטרם הושלם ביצועם.
26.	הזמנה	נספח 7 סעיף 4	"עבור כל מבנה דרך מעבר לתנאי הסף (שלישי ואילך)... לא ברור הכוונה ב"שלישי ואילך כאשר בתנאי הסף מתבקשים להציג 5 מבני דרך- נא הבהרתכם	ראו מענה לשאלה 25 לעיל
27.	הזמנה	נספח 7 סעיף 4	נבקש לכלול גם פרויקטים בביצוע	שלילי, ראו מענה לשאלה 26.
28.	הזמנה	נספח 7 סעיף 4	"ערך והשלים" - האם ניתן להציג גם תכניות שהאדריכל ערך בפועל אבל לא חתום עליהן?	שלילי

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
29.	הזמנה	סעיף 5	נבקש לכלול היתרי בניה/הרשאות מבני דרך גם לפרויקטים תחבורתיים (לפי הגדרת המכרז) שאינם בהגדרת מבני דרך כדוגמת תחנות רכבת, טרמינלים וכו'	ראו מענה לשאלה 12 לעיל. ככל שתחנת הרכבת כוללת בתוכה מבנים שעונים להגדרת מבנה דרך בסעיף 2.6.3 – אזי יש לפרט זאת במסגרת הצגת הניסיון, והנ"ל יוכר כמקיים את ההגדרה.
30.	הזמנה	נספח 7 סעיף 5	מבקשים לאפשר הצגת גשר שנמצא בשלבי תכנון מוקדם	הבקשה נדחית
31.	הזמנה	נספח 7 סעיף 5	ניסיון בתכנון - האם ניתן לציין פרויקטים תחבורתיים שאינם גשר או מנהרה אך תואמים לסעיף 2.6.6 להגדרות של פרויקט תחבורתי (כגון מסוף תח"צ וכו').	ראו מענה לשאלה 30 לעיל.
32.	הזמנה	נספח 7, סעיף 5	ניסיון בהיתרי בניה והרשאות - האם ניתן לציין פרויקטים בהם ביצענו עבודת ייעוץ והכנה לרבות טיפול בהרשאות והיתרים - ללא תכנון ?	שלילי
33.	הזמנה	נספח 7, סעיף 6	ככל ומסופי תח"צ כמוגדר בסעיף 2.6.6 נחשבים כמבנים העומדים בתנאי הסף לסעיף 2.5.5, כיצד יחושבו שטחי המסופים, לצורך אמת מידה או בסעיף 6 ?	באמת מידה 6 ייבחן אך ורק שטח מיסעות של גשרים, העומדים בכל דרישות המכרז.
34.	הזמנה	נספח 7 סעיף 6	ככל וקירות אקוסטיים נחשבים כמבנים העומדים בתנאי הסף לסעיף 2.5.5, כיצד יחושבו שטחים של קירות אקוסטיים או קירות כמוגדר בסעיף 2.6.3 - לצורך אמת מידה או בסעיף 6?	באמת מידה 6 ייבחן אך ורק שטח מיסעות של גשרים, העומדים בכל דרישות המכרז.
35.	הזמנה	נספח 7 סעיף 6	האם בשטח הגשר לפי טבלת הניקוד נכלל גם שטח רמפות, מדרגות, מעליות וכדומה?	שלילי, כפי שהובהר בסעיף – ייבחן אך ורק שטח מיסעה.
36.	הזמנה	נספח 7 סעיף 7	לא ברורה הדרישה לטיב שירותי אדריכלות הנוף ולא המבנים – נראה כשגגה	מדובר בטעות סופר, הכוונה לאדריכלות מבנה
37.	הזמנה	נספח 7, סעיף 7	מוזכר נושא "הגשת המלצות מחברת נתיבי איילון" – האם אנו נדרשים להליך אקטיבי ולספק מסמך שכזה?	נתיבי איילון תפנה לממליצים בהתאם לפרטים שיספקו המציעים לפי הטבלאות המצורפות כאשר לכל לקוח/ממליץ של המציע יש לציין פרטים כמפורט בטבלאות, כך גם לגבי לקוח/ממליץ שהוא נתיבי איילון עצמה. פרט לכך אין צורך לספק שום מסמך / מכתב המלצה מהלקוחות.
38.	הסכם מסגרת	פרק - אישור תקציבי לביצוע השירותים, סעיף 12.3	מבקש הבהרה – האם יכולה חברת נתיבי איילון להנפיק כתב מטלה ללא כסוי תקציבי מאושר וחלוט לשירותים המפורטים במטלה ?	הבקשה נדחית
39.	הסכם מטלה	כללי	כיום בחברת נתיבי איילון – נדרש לקבל הזמנת עבודה מהמערכת הממוחשבת של החברה – לפני שמתחילים לעבוד. האם קבלת כתב מטלה – בהתאם לתנאי המכרז – מייתר את הליך קבלת הזמנת העבודה. או שתנאי להתחלת ביצוע המטלה הינו – אישור הזמנת עבודה למטלה במערכת הממוחשבת?	
40.	הסכם מטלה - נספח ו ביטוח	נספח ו' 1 - אישור ביטוחי המתכנן	נבקש הבהרה כדלקמן - גבול האחריות המקצועית בסעיף זה – יעודכן בהתאם למפורט בנספח ו' 2 – ובהתאם להיקף ההתקשרות	כל מטלת תכנון יכולה להיות בהיקף כספי שונה, בהתאם לנסיבותיה, ולפיכך גבולות האחריות ייבחנו במסגרת הזמנת

מסד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף	נוסח השאלה	תשובה
				עבודה פרטנית ובהתאם להיקף ההתקשרות.

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם

שם _____ המציע: _____
 חתימת _____ המציע: _____
 תאריך: _____